

# 一貫道

## 與開悟



一  
貫  
道  
與  
開  
悟

正禮老師著



自從正覺同修會開始弘法以來，各大道場口頭上的抵制說法是：「蕭平實弘揚的法義很奇怪，與各大道場都不一樣。」暗示說正覺同修會的法義有問題，因為他們不敢公然毀謗正覺的法義是外道法——恐怕承擔謗法的大因果，心中又很想抵制正覺。然而正覺弘法將近二十年來，經過三次嚴重的法義質疑、檢驗，也經過各大道場十餘年來私下不斷的尋找法義過失而不可得。正覺同修會弘揚的法義，既已證明是依照三乘菩提諸經所說的法義而實證、弘揚，各大道場都找不出本會的修證及所弘揚的法義與經教不符之處，又都已承認自己的法義與**正覺同修會不同**，這已證明他們的「修、證」都是不符經教的，才會與正覺的法義不同。——正覺同修會——



佛菩提道之修學，應求大乘般若之實證——見道；見道已，便得次第進修而正式進入初地通達位，然後可入修道位中，次第邁向佛地。大乘般若之見道，即是禪宗之破初參明心——親證本來離念、本性清淨之自心如來藏。欲求親證如來藏者，應依真正之善知識修學。真善知識之助人見道，所言所授之法，必須有明確之次第與確實可行之法，學人方有得悟之可能。若親近假名善知識，雖有大道場、大名聲、廣大徒眾、身穿僧衣，然所說所授者皆屬似是而非之法——同於常見外道意識境界；縱使學人以畢生之身口意供養之，所得唯是常見與斷見本質之相似佛法而已，必將浪擲一世於相似佛法上，殊堪扼腕！

——正覺同修會——



## 緣起

平實導師在二十年的弘法過程中，經歷多次退失菩提者的法難破壞，以及各大山頭的暗中抵制與毀謗後，仍然屹立不搖。由於所證正真，近年來逐漸為宗教界及學術界所認同，亦同時引來各大山頭及宗教團體派人前來盜法。在這些盜法人中，部分一貫道人士主張：一貫道也有明心見性之法，只是失傳。因此不改一貫道創教以來的盜法本質，明目張膽地公然前來盜法；希望在正覺同修會共修而實證如來藏心後，將此諸佛祕藏帶回一貫道而弘揚一貫道教旨，不願認同於已有恩之菩薩僧團與佛教。如此盜法心態，嚴重障礙有心實證般若智慧的一貫道親，以及其他宗教團體學人想要正修佛法者的道業。因

此，爲救護這些道親與學人，能夠除去盜法心態，安住於正法中而實證本地風光，故撰寫此文。

問：為什麼說一貫道有盜法的本質呢？憑什麼可以這樣毀謗一貫道呢？

答：一貫道有盜法的本質，並不是由我們首先說出的，而是由一貫道自己所說的法義中顯示出來，古時亦有人說，並且是創教之時就有盜法本質存在。為什麼這麼說呢？因為，一貫道自己本身並沒有任何法義的創設，而是將五種世界性宗教的法義強行據爲己有，並擅自加以解釋，意欲以自己所創之宗教而貫通之，以此說爲一貫道。這種完全沒有自己的法義，而擅自將他教之法義據爲己有的作法，正好顯示一貫道創教之時即已存在的盜法本質。

一貫道認為儒、道、佛、耶、回等五個宗教都是述說同樣的法義，因此可以貫通五種宗教。可是，以耶和華為信仰的基督教，與以穆罕默德為信仰的回教為例，兩者都是信奉唯一上帝，求生天堂，教義幾乎相同。但是，兩者卻是形同水火，彼此不認為其所信仰的上帝是同一位；乃至現代在美國發生的九一一恐怖攻擊事件與反恐戰爭，本質上都是耶、回二教的宗教戰爭。耶、回二教雖然彼此法義相近，卻勢同水火，尚且都不認為他們二教的上帝是可以一以貫之而融合起來，一貫道乃是外人而且全無名分，如何可以代為貫串？如同外人強行干預某一家庭的財產與家人，師出無名卻又振振有辭，難道不是扭曲是非的宗教？

一貫道本來並不是五教合一，原來在明末清初九祖黃德輝遙接明代八祖羅清的道脈時，只是佛、道、儒三教合一。也就是說，一貫道在創教之初，其實只有三教合一，並沒有五教合一的說法。如果我們可以問到唐代初年以前的人，有沒有聽過「三教合一」？唐朝人都會告訴我們：「沒聽過。」如果問：「什麼是一貫道？」唐、宋、元、明各代以前的人，也都會告訴我們：「沒聽過」。

時至近代，耶、回二教挾著西方物質文明而形成廣大的信仰，一貫道才將耶、回二教的法義也一併「納入」其教義。由此可知，一貫道其實從來沒有自己的教義，只要哪一個宗教有信眾，一貫道便以「一以貫之」的名義，公然盜取該宗教的法義據為己有，同時也盜取該宗

教的信眾，以此作為來壯大一貫道自己的勢力。

從這樣的歷史事實，以及一貫道的法義本質，由「三教合一」轉為「五教合一」的演變，可知盜取其他宗教的法義與信眾，正是一貫道古今一貫的作法。因此，對於一貫道的創教即有盜法本質，以及「五教合一」的法義亦有盜法的本質，我們並沒有任何的毀謗，只是如實的詮釋一貫道的本質而已。由此證明一貫道是不誠實的宗教，而且是依附於各教而盜取各教法義的盜法宗教。

**問：**您這樣說實在太偏頗了。一貫道說的是可以讓眾生「天堂掛號，地獄除名」的天道之法，而天道之法是五教共同的教法，也是所有宗教共同的教法。佛教也有人天乘

的教法，一貫道以天道之法來貫串所有宗教有何不可？有何不對呢？

答：沒有錯！所有宗教都共同主張有方法令眾生上生天堂，佛教的人天乘與其他宗教的人天法，都可以令人生到天界，然而這只是方便說而已。如果論到實際而究竟的人天乘，其實只有佛教正法中的人天乘，才是真正的人天乘；其餘宗教的人天法或者天道之法，都不是真正的人天法。

什麼是真正的人天乘呢？就是可以令眾生永遠在人法界與天法界中生存，永遠不會淪墮於地獄、餓鬼、畜生等三惡道之教法，才是真正的人天乘。如果只是偶而可以令眾生生到天法界，但是天壽盡了，又淪墮到惡

道中，這樣的天道只是僥倖的人天乘，只是暫時的人天乘，不是真正究竟的人天乘。

我們可以檢視佛教之外所有宗教的人天法或天道之法，有哪一個可以真正令眾生永遠生存於人法界與天法界中呢？完全沒有。因為，可以上生欲界六天的天堂，必須持守不殺生、不偷盜、不邪淫、不妄語、不綺語、不惡口、不兩舌等七聖戒之外，還要加上不貪取、不嫉妒、不邪見等三種善業。可是有哪一個眾生沒有邪見呢？只有歸依佛教三寶信受正法的眾生可以沒有邪見，因此才有機會永遠不墮於三惡道，永保人天之身。

所有信仰其他宗教的眾生，只要不能接受只有佛教

有解脫智慧、實相智慧者，必然會在巧遇佛教之時，因爲有邪見，必然先入爲主產生毀謗而淪墮三惡道中。更不用說，有因緣遇到佛教正法住世時，不思歸依於正法，心中卻是只想著要將純屬於佛教所獨有的解脫智慧與實相智慧，盜法至一貫道中；這樣的身口意行已經是違犯七聖戒中的偷盜戒，已經不能保存人身，來世必墮三惡道中，何況能希望「天堂掛號，地獄除名」呢？由此可知，評論一貫道有盜法的本質，只是如實評論，一點也不偏頗。

《雜阿含經》卷三十第八四七經：

如是我聞。一時，佛住舍衛國祇樹給孤獨園。爾時世尊告諸比丘：「有四種諸天天道，未淨眾生

令淨，已淨者重令淨。何等爲四？謂聖弟子於佛不壞淨，於法、僧不壞淨，聖戒成就，是名四種諸天天道，未淨眾生令淨，已淨者重令淨。」佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

經文中說有四種可以令眾生往生天道的法，可以令尚未清淨的眾生清淨，已經清淨的眾生更進一步地清淨。就是對於佛陀的解脫功德與實相智慧的清淨能夠堅固信受，對於佛陀的種種教法的清淨能夠堅固信受，對於佛教僧團的清淨能夠堅固信受，對於佛教戒律的清淨也能夠堅固信受，而且信受佛陀、教法、僧團與戒律的清淨是只有佛教所獨有而超越所有其他宗教，是所有宗教所不能達到的清淨境界。具有這四種清

淨信，才是真正能夠令人永遠生於人天界的道理，使得尚未清淨的眾生得以清淨，自認為已經持守戒律清淨而不貪愛、不嫉妒的眾生真正清淨。

為什麼經文說：「已淨者重令淨」？已經清淨者不就已經清淨了，為什麼還要重令淨呢？因為佛教之外的所有宗教都自以為已經清淨，都不知道自己的仍舊是不淨的，所以佛陀才要說：「已淨者重令淨」。例如，基督教所依據的《舊約聖經》〈出埃及記〉第二十章「傳十誡」，其中第一條：

除了我以外，你不可有別的神。

根據十誡中的第一條唯一真神的誡律，耶、回二教

彼此都認為自己所信奉的才是唯一的真神，任何其他的宗教所主張的唯一上帝或真神，就是對於自己所信奉的唯一真神的褻瀆，於是就產生了耶、回兩教的宗教戰爭了。請問一個會產生宗教戰爭，令極多的人類長期彼此殺害的誠律，是清淨的誠律嗎？是清淨的宗教嗎？

我們如果請問基督教中的信仰者：「您們的十誡清淨嗎？您的宗教清淨嗎？」他們必然會回答：「完全清淨。」可是我們再問：「十誡的第一誡唯一真神誡，導致宗教戰爭不能停止，這樣不就與十誡的第六誡不可殺人誡相違背嗎？」他們便會以種種說詞來圓滿它，而說這樣是清淨的。像這樣不真實又自相矛盾的誠律，卻自以爲是清淨的，就是已淨者應該重新令淨的意涵。

同樣的，一貫道認爲「五教的教義所講的內容，皆是相同的天道」，這樣的主張其實已經是不清淨的邪見了，因爲佛教所獨有的解脫智慧與實相智慧，是不共一切宗教的智慧，是超越天道的智慧。對於耶、回二教彼此堅信唯一真神誠的衝突，一貫道卻矇著眼睛說可以一以貫之；而且佛教與其他宗教有許多截然不同之處，一貫道卻仍然睜眼瞎說可以一以貫之。雖然一貫道自以爲這樣的見解是清淨，但是其實卻是不清淨的。

所以，佛陀說：「已淨者重令淨」，就是針對當時類似後代的耶、回、道、儒、一貫道等等自以爲清淨，本質上卻是不清淨的宗教而說。因此，談到可以令眾生永遠生於人法界與天法界的人天乘，只有佛教正法中有真

正的人天乘，其餘宗教只能令眾生偶而生於人、天法界，不能常存於人天之中，都不是真正的人天乘。

**問：**說到歸依三寶，我們在一貫道中也有歸依三寶啊！爲何只有歸依佛教的三寶，才是真正的大道呢？

**答：**一貫道盜取佛教的許多名相，三寶的名相也是其中之一。一貫道的歸依三寶也是盜取自佛教，但是將之變更爲：玄關、手印、口訣，或簡稱爲「關、印、訣」三寶。然而，一貫道的三寶卻是荒唐無意義而故作神祕狀。根據一貫道在台灣解禁前，率先以法官的身份表白信仰一貫道的蘇鳴東所說，一貫道的三寶如下：

其實，不僅天道以玄關一竅爲靈性之所在，點破玄

關竅為會通天人之唯一法門，五教亦均同此說法。……玄關一竅在人身中某處，格於佛規，不得妄洩，欲求至道，唯有求諸明師之指點。……

雙手子亥合抱，狀如十字，又如打拱作揖之雙手合抱狀，即為合同，格於佛規，不可明示。……口訣亦名無字真經，乃通天密咒，格於佛規，不可洩露。（引自《天道概論》，頁一三六—一四三）

一貫道說三寶的內容格於佛規，不可洩露。但是，其實佛教對於三寶的內容從來沒有不可洩露的規定；不但沒有不可洩露的佛規，對於三寶的內容反而是要大大的弘揚給大眾知道，這才是真正佛規。因此，一貫道偷

竊三寶之名，又變更其意義與作法，是個不誠實的宗教。

一貫道雖說三寶的內容不可洩露，應該密傳三寶；可是一貫道的點傳師，其實只是利用密傳三寶的說法來收買人心。也就是名義上應該密傳，可是爲了拉攏信眾入教，便告訴他三寶的內容，以此表示對他的信任與好感。然後，再威脅信眾不可洩露祕密給外人。因爲祕密不可洩露給外人，所以凡是知道三寶的祕密者，就不可以免開一貫道。於是要求信眾發誓永遠不離一貫道，否則會遭五雷轟頂。

「密傳三寶」的說法，其實只是爲了拘束信眾不可離開而已；因此所謂的密傳三寶，實際上是逢人便說，

根本不是祕密。我們如果用「無太佛彌勒」在電腦網路中搜尋，可以發現有十幾萬個網頁，都在談論一貫道三寶的實際內容，甚至國內的學術刊物也早已公開其內容。例如，學者楊惠南在二〇〇一年便在學術刊物中說：

一貫道的「三寶」指：口誦「五字真經」——「無太佛彌勒」，手結「合同」，以及兩眉之間的「玄關竅」。它們和佛教的佛、法、僧三寶，有很大的差別。而這三寶，師父（點傳師）必須在極秘密的情況下，傳授給前來「求道」的弟子；所以稱爲「密傳三寶」。（引自楊惠南著，《金剛經》的詮釋與流傳，《中華佛學學報》第十四期）

為什麼網頁上有這麼多一貫道三寶的「祕密」，乃

至學者都會知道其內容呢？因為這些內容的本質，根本沒有任何作用，只是表面上討好信眾，實際上是用來拘束信眾不可離開一貫道的手法而已。由於一貫道的點傳師深知其本質，所以逢人入教「求道」，便以此手法恐嚇入教者不可離開一貫道，不可洩露祕密，否則會遭「五雷轟頂」。但是，我們觀察網路上有十幾萬人公開一貫道三寶內容者，都沒遭五雷轟頂，可見這只是一貫道點傳師的恐嚇手段而已。

蘇鳴東說：「點破玄關竅爲會通天人之唯一法門」，也是欺人之談。我們試想一下，一個人入一貫道求道，點傳師爲他點破玄關竅，可是如果他不好好守戒行善，反而四處偷盜、妄語恐嚇。請問這樣的人，可能因爲點破玄

關竅就上升天界嗎？顯然絕無可能。相反的，如果有人好好守戒行善，卻沒有入一貫道求道，更沒有點破玄關，請問：這樣的人不能上升天界嗎？顯然沒有這樣的道理。因此，一個人是否可以上升欲界天的關鍵，不在於是否點破玄關，而在於是否守戒及行善。

既然，上升欲界天的關鍵是守五戒、行十善，那麼一個本質上是公然盜取五種宗教的義理而據爲己有，並且肆意變更所盜取的各教義理而轉爲虛妄無義的謊言。請問這樣的宗教有可能是在幫助眾生上升天界的天道之法嗎？因此，只要誠懇的持守七聖戒而行善、不毀謗佛教，就可以獲得升天之道，並不需要信仰任何宗教——包括佛教。

但是，如果要獲得永遠清淨、永遠生於人天法界的天道之法，而不淪墮三惡道者，則必須歸依於佛教的佛、法、僧三寶，才是真正清淨的天道之法，除此之外，都不能獲得永遠清淨的天道之法，最多只能有時上生欲界天中，在欲界天捨報以後仍然必須下墮人間或三惡道中。

問：依照您的說法，那麼不就只有歸依佛教的人，才可能永遠保持在人天的果報，其餘都不可能了嗎？

答：沒有錯！其實真正的人天乘只有佛教才有。因為佛教有解脫生死的解脫智慧，也有實證宇宙與生命根源的實相智慧，而這兩種智慧都是其他宗教所沒有的。可是這樣的事實，其他宗教的人士由於無法在

實際上加以理解，故很難接受，因此經常會主張佛教只是世界種種宗教中的一個宗教而已，並沒有任何的不同，而有毀謗唯一法界究竟真理的佛教正法的過失產生，導致失去人天的果報。所以，真正的人天乘只存在於有解脫智慧與實相智慧的佛教正法之中。

**問：**但是主張所有的宗教都是同樣的，都是勸人爲善而已，也不是只有一貫道這樣主張，乃至佛教中也有法師、居士這樣主張。難道他們努力行善救苦濟貧，慈濟眾生也都不是真正的人天乘嗎？

**答：**沒有錯，即使是在佛教之中，雖然表面上也受三歸依，

也受五戒乃至受比丘戒、比丘尼戒，甚至已受菩薩戒，努力行善救苦濟貧；可是心中不相信佛陀的清淨是超越一切眾生，只要對三寶妄加毀謗，仍然不能成就真正的人天乘果報。

例如，台灣佛教界中的慈濟功德會釋證嚴，專行救苦濟貧的事業，因此有許多人亦隨之歸依三寶。但是，釋證嚴對於佛陀的清淨並沒有堅固信受，使得所有跟隨釋證嚴的信眾，一生救苦濟貧的功德嚴重減損，有時亦不能成就究竟的人天果報。為什麼這樣講呢？

我們可以觀察比較後期建設的新店慈濟醫院大廳的壁畫，名為《佛陀問病圖》。（作者案：讀者可以使用

「佛陀問病圖 新店慈濟醫院」作為關鍵字，利用 Google 搜尋圖片，即可找到並觀看）可是，《佛陀問病圖》中的佛陀並沒有髮髻，也沒有清淨的三十二大人相，而是使用釋印順的相貌作為佛陀的法相。換言之，釋證嚴認為她的剃度師釋印順就是佛陀，認為釋迦佛陀並沒有清淨的三十二大人相，佛陀的相貌也只是如同釋印順的相貌而已，所以慈濟的釋證嚴並不相信佛陀有超越世俗凡夫的三十二大人相。釋證嚴對於佛陀的清淨並沒有堅固信受，她真正歸依的對象並不是釋迦牟尼佛，而是她的剃度師釋印順，因此她的三歸依並沒有成就，當然也無法成就真正的人天果報。

那幅壁畫是在二〇〇五年五月落成，也就是在同年

六月釋印順死亡前完成那幅畫。換言之，死亡前的釋印順不但自認爲已經是佛陀了，而且當時釋證嚴也認爲釋印順就是佛陀了。因此，二〇〇二年時，潘煊著作釋印順的傳記，副書名就叫作「看見佛陀在人間」，就是將當時還活著的釋印順視同佛陀。

可是，釋迦牟尼佛有髮髻，也有清淨的三十二大人相，有圓滿的解脫智慧，還有圓滿的實相智慧。然而，釋印順的相貌是剃頭的衰老相，沒有三十二大人相的任何一相；而且釋印順不但沒有解脫智慧，更沒有實相智慧；乃至因爲自己沒有實證如來藏，便毀破佛教的如來藏正法，妄說第八識金剛心是不存在的。釋印順沒有任何一處相似於佛陀，卻自認爲是佛陀，釋證嚴竟然也

將之視同佛陀，即是對於佛陀的毀謗——將釋迦佛的證德在實際上加以貶損。

像釋印順、釋證嚴這樣身爲佛教中的僧侶，也領導許多信眾廣作世間的善事，本來是可以暫時獲得天道的果報。但是，因爲對於佛陀的毀謗，釋證嚴即使一生廣行善事，於來世因緣成就時，必然也要淪墮三惡道中而失去人身，根本不可能永遠住於天道中；除非懲除對於佛陀毀謗的業，或者於三惡道中受盡毀謗佛陀的業報之後，依於後世清淨的業行，才有可能生於天道。

因此，不論是否身在佛教之中，只要不信受三寶與戒法的清淨，就沒有辦法獲得真正的人天果報。只要是

見解與所行本質上是不清淨的，不論是藏身於何處，仍然是不清淨的，即使身披佛教的法衣，仍然不是真正的  
人天乘。

**問：**既然一切皆依因果，那麼我們只要小心行事，心存善念就可以了。在佛教修行似乎也沒有一定比在其他宗教中好？

**答：**事情有時不像表面那樣簡單。一般人總是想：只要心存善念就好了。但是，什麼是善念呢？一定是要符合事實的見解與念頭，才是真正善念。如果某甲真的造了大惡事，結果有人「心存善念」而認為：沒有人是真正的惡人啦！某甲也不算惡人啦！請問：不分善惡是非的

「心存善念」，是真正的善念嗎？如果能夠懂得：不分善惡是非的「心存善念」，根本不是善念，其實正是惡念。那麼問題就要回到「如何分辨是非善惡」了。

因果的執行與實現，就是依據我們每個人所造作的善惡業行來決定。如果善的能夠知道是善，惡的能夠知道是惡，能夠如實知道是非善惡，才是真正的心存善念。如果惡的事情，卻不知道是惡，即使是由無知而去支持與贊同，那也是惡業；同樣的，如果善的事情，卻以為是惡，即使因無知而去反對與阻止，那也是惡業。

所以，每個人終其一生，其實是無時無刻在造作業行。因果並不因眾生的愚昧與無知，而能夠免除報償。

因此，知道什麼是善、什麼是惡，是一件極為重要的事情；而佛教正好可以教導我們真正符合法界實相的是非與善惡標準，使得我們可以真正的心存善念。所以，在佛教修行是唯一可以真正心存善念的宗教。

在佛教中修行確實有好亦有壞。好的是說，願意相信有因果存在，因此歸依三寶真誠修行，持守戒律，奉行諸善，弘揚正知正見，必然獲得世間與出世間的善果。但是也有壞處，譬如不願歸依三寶，卻為私心而假裝歸依三寶，乃至出家以後身為法師欺騙眾生的供養與恭敬，那麼就大大於己不利，必然人身不保、淪墮惡道。

然而，在佛教中還是比在其他的宗教中殊勝。因為同

樣是眞誠修行，持守戒律，奉行諸善，可是在佛教的正法道場可以獲得正知正見，而獲得世間與出世間的善果。但是，在其他宗教中，即使精勤修行一生，仍然不能獲得正知正見，必然不能獲得出世間的解脫善果，一生的修行唐捐其功，乃至有可能因爲毀謗佛教而淪墮惡道。因此，選擇宗教一定要選擇具有解脫智慧與實相智慧的佛教中的正法道場，才是對於自己一生修行有最大的保障。

問：

聽你這樣講，似乎是有道理。心存善念並不像表面上那樣簡單，對的事情，把它誤會成錯的事情；錯誤的事情，又把它誤會成對的事情，這樣確實不能夠說是心存善念。但是善惡因果很難讓人完全瞭解與相信，佛教有辦法證明因果的存在嗎？

**答：**確實如此，善惡因果的確很難瞭解，也很難完全相信。

但是，在佛教中確實可以證明因果的存在，而且是從因果報應成立的基礎，直接去實證而驗證因果的存在。

因果之所以能夠執行與實現，就是因為每個眾生都有各自的第八識如來藏心永恆的存在，故第八識如來藏心，也稱爲法界實相。也就是說，眾生除了眼識、耳識、鼻識、舌識、身識、意識等六識之外，還有第七識意根與第八識如來藏心存在。人間一般所見的眾生都有八個心存在，不多也不少，除非是殘障人士，可能缺少前六識心的一部分，但是實現因果的重要關鍵的第七識與第八識，眾生絕對具足，不會有例外。

其中，第八識如來藏心會蒐集眾生所有的善惡業行，並且根據所造作的業行是善、是惡，忠實地反映其善惡業的果報。因此，每一個眾生都有法界實相的如來藏心，也就是永恆的真心，才能使得因果報應絲毫不爽。

例如：殺人者必然造下殺業，須於來世償還。如果在黑夜之中，兩軍作戰時，某一人射出子彈，殺死另一個人。因為黑夜，殺人者眼識沒有看到被殺者，耳、鼻、舌、身、意識等等，也都沒有了知被殺者是誰。同樣的，被殺者眼識也沒有看見誰殺死他，耳、鼻、舌、身、意識等等，也都沒有了知誰是兇手。如此兩不相知，可是殺人的因果報應仍然應該成立，由此可知必有不同於前六識的心來記錄因果的關係。因此，一切眾生應該皆有

第八識如來藏心的殊勝功能來記錄所有的因果關係。

既然每一個眾生皆有永恆存在的第八識真心，那麼這個真心在哪裡呢？佛教所說的頓時開悟，包含明心與見性兩個部分。明心，就是找到真心的所在，並且能夠隨時體驗祂實現因果的運作與功能；所謂的見性，就是以父母所生的肉眼親自看見真心獨具的佛性作用，驗證真心確實有能夠運作因果的作用。這是佛教中，大乘菩薩法道所獨有的實相智慧，是小乘聲聞與緣覺所不能證得的智慧，更不是其他任何宗教所能思惟想像的智慧。所以，明心與見性其實就是親自驗證因果關係成立的基礎，確認因果嚴明不虛而成就道共戒。

因此，要知道重要而詳細的善惡因果，就只有在佛教的正法道場中才能夠學到真正的心存善念。在其他宗教中所學習到的是非善惡，是錯誤、片面而不徹底的；乃至依附於佛法的外道道場，或者佛教中只作慈善事業的道場，是沒有辦法學習到正確的善惡標準，而無法真正的心存善念。

因為真正的心存善念中，最重要而根本的問題就是「到底有沒有真心存在而使得因果報應能夠成立？」如果沒有能令因果成立的真心存在，那麼一切的因果報應之說，都只是欺人之談。但是，如果真的有永恆的真心存在，那麼一切因果報應就可以現前驗證而真實無欺。

佛教中的修行者確實有人可以開悟明心——找到永恆存在的真心並且驗證因果的存在，這就是佛教中的正法道場與其他宗教，或者與佛教中的其他表相正法道場，最大的不同之處；因為其他的宗教與道場，都不能實證永恆存在的真實心如來藏。因此，一貫道說五教合一是不正確的，只有佛教才能夠教導修行人現前驗證真心的存在，從而證明因果的真實不虛。

**問：**法界的實相，既然是一切眾生皆有的法，那麼爲什麼要說一貫道盜法？意思似乎是說，只有佛教才能夠弘傳，別的宗教難道不能夠弘傳嗎？

**答：**除了佛教以外，別的宗教確實沒有能力弘傳法界實相的

法，因為其他所有宗教的教主或創教者，都不會實證法界的實相。這不是佛教對於其他宗教的限制，而是其他宗教對於自我的限制。實證第八識如來藏是佛教的核心教義，也就是說只有佛教主張一切有情都有輪迴生死的主體識阿賴耶識——如來藏——真實存在，其他的宗教或佛門外道，都反對有第八識真實存在。由於這樣的緣故，使得其他宗教或佛門外道的法義，與真正的佛教教義產生矛盾，而不能在法界實相的弘揚事務上並存，因此當然就只有真正的佛教可以弘傳法界實相之法。

佛教的意義是說，佛陀是覺悟法界實相的智者，佛陀以此法界實相的智慧教導一切有情眾生也邁向成為與佛陀相同的覺悟者，故說為佛教。所以，佛教是一

個追求世間與出世間智慧的宗教，因爲世間與出世間的世間智慧與解脫智慧，都是法界的實相智慧所涵蓋。而實相智慧所包含的世間智慧與解脫智慧，都是以第八識如來藏心的真實存在作爲前提。

可是其他的宗教都反對這個主張，乃至佛門中的外道也反對這個主張。例如：基督教與回教主張，由唯一的真神上帝或阿拉創造宇宙，以及所有的生命，但是上帝或阿拉的生命不是被創造的，所以與所有的生命不同；這種教義與法界實相不同，當然會自外於法界實相，不可能由他們來弘揚法界實相妙理。因此，基督教徒以奴僕的身分崇拜救世主基督，回教徒也以奴僕的身分崇拜穆罕默德，耶、回二教的教徒永遠不能成爲上帝或阿拉，具有天生的

不平等性。可是，在佛教中，佛教徒只要真誠依照實相智慧修行，將來必然可以成就佛道而與諸佛平等無二。所以，佛教說眾生平等，就明顯地與一神教不同，因為佛教主張一切生命都是有情各自的第八識如來藏所出生，一神教則認為是另一個生命——唯一的上帝——所創造。既然一神教的教義違背法界實相，當然沒有能力也沒有資格弘揚法界實相的妙理，所以是他們自我限制而不是佛教施加給他們的限制。

又如，附佛外道或佛門中的外道見者，主張沒有第八識真心可以實證，或者以離念靈知、因緣法、不動虛空等等想像法來取代真心如來藏的存在，就與可以實證真心的佛教正法完全不同，使他們自我設限而無法弘揚

法界實相妙理。由於其他宗教、附佛外道與佛門外道的教義，已經對本身產生限制，使得他們與佛教正法產生根本性的差異，因此無法弘揚法界的實相，並不是佛教要強加給他們的限制。

同樣的情形，一貫道主張以天道之法而三教合一，或者五教合一。可是，佛教所說的真心如來藏是超越一切天道的，如來藏是三界外法，是生死之外的不生不滅法，而一貫道所說的天道仍然是三界內的境界——特別是仍然逗留在天界最低層次的欲界天中。因此，一貫道的教義本身，既以天道之法貫通三教或五教，已經自我限制了一貫道弘揚法界實相的可能性。

反過來說，如果其他宗教、附佛外道與佛門外道們，願意放棄他們原本與法界實相不符的主張及法義，而弘揚佛教的教義，那麼我們都是歡迎的。但是，如果一貫道開始弘揚法界實相而與自身的宗教教義產生矛盾時，確實有智慧將自身宗教教義的錯誤全部改正之後，將會發現自己的宗教名稱其實也是錯誤，最後還是要改為佛教。所以，如果一切宗教真的願意弘揚法界實相的真實義理，那麼最後的結果必然是全部回歸佛教，也就不存在佛教限制其他宗教弘揚法界實相妙法的問題了。

**問：**有些人想要幫忙弘傳開悟明心的法，其實也是好意啊！爲什麼佛教要有這麼嚴格的規定呢？

答：

很多邪惡之事，都是藉著「好意、善意」之名而行，盜法的人也是如此。許多一貫道的盜法者，或者附佛外道、佛門外道的盜法者，都說自己得法之後，也要弘揚正法利益眾生。但是，這都只是一種盜法的藉口而已。

其實弘揚正法利益眾生，有許多的方法與形式可行，但是絕對不是不顧法主的吩咐，恣意而爲，而可以稱爲「好意、善意」的利益眾生。因爲開悟明心是菩薩大法，是成佛之道的第一道關卡，一定是具有菩薩種性的菩薩，才能得法。也就是說，必須是具有無私無我地護持實相正法的心量，絲毫不以個人的利益著想，完全以正法的常住久安爲考量的菩薩種性心量，才是得法之人。因此，真正的利益眾生，是幫助眾生先具有菩薩種

性，才是真正幫助眾生開悟明心的「好意與善意」，絕非不觀眾生種性而隨意告訴眾生開悟明心的密意。

試想：什麼是最後佛法的滅絕原因？佛法的滅絕不是因為密意的失傳，而是因為弘傳正法，爲了證明密意的正確性，在不斷地解說證明之下，使得密意逐漸地被公開。但是，密意對於一般沒有參禪體驗的人而言，只是一個難以置信的答案而已。於是，在不斷地弘傳解說下，密意盡洩而眾生在沒有觀行體驗之下，最後也不相信密意的真實性，沒有人願意參禪體驗而使得佛法滅絕，是爲正法滅盡之原因。

眾生爲什麼不願參禪體驗呢？就是因爲沒有菩薩

種性，對於三寶的淨信不足，不願意單純地信受三寶是清淨無欺的，不願意單純地相信確實有如來藏可以實證而真誠修行，也不願意修正自己原來自私染污的心性。因此，真正利益眾生，就是要好好地保護密意，以善巧方便幫助眾生發起無私無我護持正法的菩薩性，才是真正有利於眾生。

**問：**照你這麼說，法主的咐囑好像很重要；好像違反法主的吩咐，就是不對的事情。那麼什麼是法主的吩咐？

**答：**佛教的法主就是釋迦牟尼佛，佛陀在《央掘魔羅經》卷四中說：

我斷除無量煩惱，爲大醫王，汝等當從我受，我

當示汝如來之藏。汝等應當作者：隱覆說義。

佛陀說大家應當跟隨祂修學佛法，佛陀便會依據每個人的因緣而顯示如來藏，令他開悟明心。但是，開悟明心的人所應當做的事情，就是隱覆密意來說如來藏真實存在的道理。也就是說，如來藏的祕密，是不可以隨意而說的，是應當觀察眾生的心性與因緣，法主才能給予機緣幫助他有開悟的機會，而且也是以隱覆的方式來幫助眾生開悟明心，而不是直接明說密意。

佛世時只有佛陀才有法主的職權，來觀察眾生的心性與因緣，而給予開悟明心的機緣；其他的等覺菩薩，以及等覺以下的諸菩薩，應該學習佛陀如何觀察

眾生的心性與因緣的智慧，從來沒有任何等覺位的菩薩會侵犯法主的職權。凡是侵犯法主的職權，即稱爲**虧損如來、虧損法事**，也代表此人沒有智慧學習如何度眾的善巧方便，也是不懂倫理、不知恩情的人，是不懂得做人基本道理的愚癡人。

佛陀以隱覆說義來建立禪門的規矩，但是眾生必須具有什麼樣的心性與因緣，才能夠協助眾生呢？協助眾生的程度應當如何才是恰當呢？如何兼顧弘法度眾與正法的常住久安呢？這些都要有極深廣的智慧，才能夠觀察眾生的心性與因緣，並不是一悟即能獲得度眾的智慧與住持正法的智慧。

悟者皆有能力直接告訴眾生密意，因為直接告訴眾生密意是最簡單的事情；如果這樣的事情是可以做的，那麼法主直接公開明講就可以了，何必假手他人呢？都是因為必須觀察眾生因緣成熟之下，然後再引導令其證悟，才能令眾生發起開悟明心的智慧與功德，而不是直接告訴眾生密意。

由於大乘了義宗門正法已經中斷千年之久，因此如何平衡度眾與正法久住的智慧，也是學人普遍缺乏的知見。因此，目前平實導師身為在人間唯一代表佛陀的法主，於每次的禪三中皆會咐囑，悟後應當守護密意，不可隨意使用機鋒，不可以未獲得同修會的同意而私下弘法等等，便是為了教導學人應當如何隱覆說義的智

慧。所以，平實導師的叮囑，也就是教導學人不應虧損如來的智慧。

因此，何謂盜法呢？凡是來學法，不論信受如來藏，或者不信受如來藏；想要在學得如來藏法之後，不受正覺菩薩僧團之約束與安排而恣意弘傳正法者，皆是屬於盜法。因為，凡是參加禪三者皆已在佛像前對佛誓願守護密意，然而證悟明心之後，卻不願意接受約束與安排，那就是妄語欺騙諸佛菩薩與法主的行爲，也是虧損如來、虧損法事的盜法行爲。

例如：鬼神教、一神教、一貫道、藏密等等外道或附佛法外道等學人，想要在正覺同修會中盜得密意，回

到原來的宗教中弘傳如來藏妙法，即是盜法者。再者，四大山頭等等佛門道場學人，想要盜得密意，回到原來的道場中傳法，也是盜法。乃至，於正覺同修會中已經證悟或尚未證悟者，未經平實導師許可而私下於海內外，在各種管道與場合談論觀行、參究、禪三活動、使用機鋒等等內容者，皆是侵犯法主職權而虧損如來、虧損法事的盜法行爲。

### 問：

爲了護持正法，是不應該有盜法的心態與行爲。可是照你這樣說，好像我們一貫道都沒有在說法界的實相。但是，我們的前賢說：一貫道的道統是孔孟之後，才從東土西傳到釋迦牟尼佛，再從印度由達磨祖師東來回傳明心見性之法。又從六祖慧能下傳七祖白玉蟾與馬端陽

二人，再傳八祖羅蔚群，只是後來失傳八百年，再由九祖黃德輝遙接法脈。怎麼可以說只有佛教才有明心見性的實相之法呢？

**答：**上述一貫道的道統歷史，其實是欺人之談。以前的時代民智未開，知識不普及，所以任何荒謬的說法都可以得逞。可是，現代民智已開，知識普及，怎可再以捏造的歷史繼續欺騙大眾？

釋迦牟尼佛的時代約在公元前五百餘年，略早於孔子而與孔子並存於東西方。孟子的時代已經是佛教的部派時期了。怎麼可能是孔孟的道統斷絕之後，再西移到印度？單就時間的次序而言，便不合理。在以前資訊不

透明的年代，各種不合史實的歷史謊言，都可以拿來欺騙世人。可是我們身處在現代資訊充足的文明中，不應該再使用違反歷史事實的謊言來欺騙眾生；這樣是妄語而不清淨的，仍將導致違犯七聖戒而淪墮三塗。

何況《論語》〈先進篇〉記載：

季路問事鬼神。

子曰：「未能事人，焉能事鬼？」

「敢問死？」

曰：「未知生，焉知死？」

上述的記載說明，孔子認為鬼神與生死之事不是他的能力所能論及。因此儒教是不談論了生脫死的解脫法，與

佛教中專談解脫法，形成強烈的對比。既然儒教不談生死之事，如何可能由孔孟西傳到古印度專談解脫智慧與實相智慧的釋迦牟尼佛？所以，一貫道的道統只是編造來欺騙當時中下階層沒有讀書而不識字的愚夫愚婦罷了。

一貫道常說六祖慧能大師之後，衣鉢不傳，道降火宅，轉於俗家，道統傳給七祖白玉蟾與馬端陽二人。然而，六祖慧能大師（公元六三八—七一三）是唐朝人，馬端陽與白玉蟾二人是南宋人，慧能大師與馬、白二者相差將近五百年。請問唐朝人如何直接傳法給南宋人呢？

還有一貫道竟然謊稱，六祖慧能大師得衣鉢後受到惠明法師的追逐逃入獵人隊中，而當時的獵人隊即是由

白、馬二人所率領，六祖因此立下傳俗不傳僧的囑語。這些都是以捏造而可笑的假話來欺騙眾生，迷惑個性單純樸實的一般民眾。南宋的白、馬二人竟然可以逆轉時空，跑到五百年前的唐朝率領獵人隊？一貫道這種主張，如同無智說書者開講「張飛打岳飛」的故事一般可笑。而六祖慧能大師真的只傳法給在家人而不傳給出家人嗎？這與一貫道很喜愛的《六祖壇經》中的明文記載完全違背，因此一貫道的道統傳承都是騙人的謊言。六祖慧能大師傳法與一貫道的七祖馬、白二人，純屬是編造的假歷史，不是真正的歷史事實。

例如，在蘇鳴東所著的《天道概論》第八十一頁中說：

六祖後，演變成南頓北漸。六祖在曹溪大演佛法，

「僧」俗人等，聽法無數，悟道之大師指不勝屈，如行思、懷讓等禪師大德，俱為一時俊彥，惜未接續道統，蓋因佛家宗風已絕，儒家應運之故，此乃天意也。

蘇鳴東自己的說法極為矛盾，卻不能自覺。六祖慧能大師之弟子，行思、懷讓等皆是悟道之大師，且出家悟道者指不勝屈，竟然會是惜未接續道統，蓋因佛家宗風已絕？如果行思、懷讓等是悟道大師，表示他們已經承接大乘菩薩的法道，就是接續道統了，也使佛家宗風相續不絕。如果已經悟道，卻沒有接續道統，那麼什麼才是傳法與悟道呢？所以，佛教中《景德傳燈錄》、《五燈會元》等等禪宗語錄，就是在記錄佛家宗風法脈延續

的道統。蘇鳴東這樣前言不對後語，刻意切割道統與悟道的意涵，以愚弄大眾，目的也只是爲了盜取佛教的道統而已，仍然不離一貫道對正法的偷盜本質。

蘇鳴東算是有讀一點書，知道六祖慧能大師不是只傳法給在家人，同時也傳法給行思、懷讓等出家法師。所以，一貫道一直故意流傳六祖只傳俗不傳僧，其實就是爲了要盜取佛教的道統所編造的謊言。一貫道想要騙取一心求法的佛教徒離開佛教，所以謊稱六祖只傳俗而不傳僧，意謂前往佛教寺院求法是沒有得法機會的，只有進入一貫道，才有得法的機會。像這樣處處欺騙眾生的一貫道點傳師，已經失去修行者誠實的準則，必然難以往生善處；除非公開懺悔己過，弘揚正法而彌補其過失。

禪宗自六祖以後不再立祖，也不再以衣鉢作為傳承的印證，其實是有重要的原因。因為佛教宗門最初由達磨祖師東來傳法時，是以心印心，也就是以找到真實心作為印證。可是，當時的佛門大眾對於達磨祖師所傳的法門，根本不認識也無法信受，因此才採用世俗可見的衣鉢作為傳承的證物。

五祖弘忍大師傳法給六祖慧能大師時，特別囑咐以後不必再以衣鉢作為傳承的印證，因為禪宗經過數代祖師的弘揚，大眾已經逐漸瞭解禪宗確實是佛教的正法。

《六祖大師法寶壇經》卷一中說：

(五)祖復曰：「昔達磨大師初來此土，人未之信，

故傳此衣以爲信體，代代相承。法則以心傳心，皆令自悟自解。自古，佛佛惟傳本體，師師密付本心。衣爲爭端，止汝勿傳。若傳此衣，命如懸絲。汝須速去，恐人害汝。」

《壇經》中清楚地記載著五祖弘忍大師，爲六祖慧能大師說明衣鉢傳承的道理，以及以後不應該再以衣鉢作爲傳承的證明，應該回歸以心傳心，皆令自悟自解的道統。因爲諸佛相傳的，主要就是實證生死流轉中的常住本體而已；而諸佛之所以能夠成就佛道，就是實證本體如來藏之後，依之修行而成就的。所以，禪師彼此祕密相傳的，就是這個本來就永遠存在的如來藏真心。

由此可知，一貫道將六祖不傳衣鉢一事，故意曲解成「道降火宅」——道統將只傳承給一貫道俗家而不再傳承於佛教中——的意思，其實是歪曲歷史事實而盜取道統的不誠實行爲，公然顯示意圖盜取正法乃至盜取法統。

再者，六祖之後不傳衣鉢的另一個重要原因，是因爲禪宗獲得大眾普遍的認同而廣弘之後，由於得法的人極多，所以不必像以往達磨初來時幾乎是單傳的情形之下，需有立祖的作法。相反的，如果得法者眾多，卻要獨傳衣鉢立一人爲祖師，必有性障深厚者挑撥於其中，則衣鉢反而成爲禪宗紛爭的源頭，因此五祖說：「若傳此衣，命如懸絲。」所以，不傳衣鉢立祖，是因爲法已廣傳，大眾普遍具信而得法者眾多的緣故，避免爭奪與

紛擾的緣故。

一貫道故意曲解禪宗不再傳衣鉢立祖的用意，目的就是爲了由全眞派中馬、白二人來盜取佛教禪宗七祖的名位，又再盜取佛教「禪宗祖師」尊貴的身分，然後將兩者合併盜取來作爲一貫道的祖師與名位。由此可知，一貫道其實是雙手空空，一手從道教中盜取人物，一手從佛教中盜取開悟者的人物與名位，將人物與名位全部盜爲己有，全然是偷盜的本質，而且是公然偷盜而無慚無愧的行爲。所以，對於一貫道的盜法本質，筆者全然沒有絲毫的誣枉。

關於一貫道八祖羅蔚群（公元一四四二—一五二七），

本名羅清，又名羅靜、羅懷、羅孟洪、羅夢鴻等，是明代羅教的開山祖師，其實是白蓮教勢力的一環。然而，白蓮教一向利用信徒的宗教熱情，作為政治意圖的後盾，因此凡是可能吸引信眾者的各種民間信仰的說法皆可以納入其教義中，以擴大其政治動員之能量，所以白蓮教是一種教義繁蕪雜亂的宗教總稱。由於白蓮教有政治意圖，所以一直為元、明、清三代朝廷所禁絕，為了躲避朝廷的查禁，所以白蓮教有百種以上不同的教名，羅清所創的羅教，或稱為無爲教，即是其中的一種。

羅清是明朝人，白玉蟾、馬端陽二人是南宋人，彼此相隔應該有二百年左右。那麼白、馬二人，如何可能傳法給二百年後的羅祖呢？何況白、馬二人是屬於道教

人物，羅清是盜用許多佛教用語的外道人物，彼此所宗所學不同，又如何彼此相契相傳？

一貫道矛盾的道統傳承，令人想起胡亂編劇的笑話。例如，一個對歷史無知的人，聽過張飛非常英勇，也聽過岳飛英勇的事蹟，於是便將張飛、岳飛編在一起，彼此作戰熱鬧非凡，叫做「張飛打岳飛，打得滿天飛」。一貫道統傳承的本質，就像這樣完全不依歷史的時間次序作為根據，凡是佛教、道教、儒教中有廣大名聲的人物，一律不管時空背景，全部盜取湊合在一貫道中。

一貫道謠傳八祖羅祖之後，道統懸虛八百年，再由清朝的黃德輝遙接道統，那麼羅清又變成唐朝人了，或

者羅清又變成清朝人了。像這樣連羅清到底是哪一個朝代的人物，都可以有數種差異極大的版本，顯然是編造出來騙人的謊言。一貫道這種以偷盜、欺騙爲本質的宗教道統，或可作爲世人茶餘飯後閒談娛樂之用，若信以爲真而依之修行，則自入險境。

至於九祖黃德輝（公元一六二四—一六九〇）是明末清初的人。根據一貫道的道統沿革所記載：

迨至清順治年間，天時已至，元始天尊化身之黃德輝在江西廬山，受天命，**遙接羅八祖，緒爲第九代祖**。黃九祖融匯天命心法及新舊宗教思想，以儒佛道「三教合一」及全真教「修煉金丹」教義爲精髓，新興宗教之「無生老母」及「龍華三會」

教義為佐義，正式開創先天道。（引自

[http://www.1-kuan-tao.org.tw/zongsu\\_yein950501/tao/](http://www.1-kuan-tao.org.tw/zongsu_yein950501/tao/)）

上述的道統沿革記載，九祖在清朝遙接一百多年前的羅清。同樣的問題，相隔一百年的兩個人，如何可以彼此傳承道統呢？可是從九祖以下的傳承，則皆是相隔比較接近的人物。根據一貫道的道統記錄，可以獲得一個簡單的結論：現在的一貫道其實是黃德輝所創立的先天道之遺緒。然而，先天道為了騙取信眾的信任，所以學習白蓮教一貫盜取他教的作法，利用一般民間信仰天命的迷信觀念，盜取佛、道、儒彼此不能連貫的教義，又盜取三教中所有重要人物與名位，再盜取佛教「三寶、無生、龍華三會」等名相後，再加上扭曲名相的義

理，創造出法義彼此矛盾，卻偏偏要稱爲可以「一以貫之」的一貫道。

由此可知，一貫道的道統記載，根本就是不值識者一駁的假道統。奇怪的是，一般偷盜者皆害怕別人知道所偷盜的事情曝光；可是一貫道卻是堂而皇之，將所有盜取自其他宗教的「贓物」，羅列成清單，到處張揚販售，唯恐有人不知，顯然是連偷盜的定義都弄不清楚的愚昧宗教。所有有心修行解脫道或法界實相的有志之士，應該仔細認識一貫道的偷盜本質，知所揀擇。

問：您這樣說，我還是有疑問。您說開悟明心是悟得永恆之法，是佛教所獨有的；但是一貫道的七祖白、馬二人，

也是修鍊永恆不死的法。那麼佛教與一貫道的祖師有什麼不同呢？

答：差別極大。一貫道的白玉蟾、馬端陽二位是道教中人物，道家對於永恆之法是不能瞭解的。所以，道教都是主張要經過修鍊，才能創造出永恆不死的法。但是，佛教所說的永恆之法卻是不必修鍊的，因為如果永恆之法需要修鍊才創造出來，就意味著那個被創造出來的法是有生之法，有生則必有滅，必然不是永恆之法。我們可以看其他學者對於白、馬二人的說法：

全真教派認為王喆曾與九世紀的傳說人物——八仙之一的呂洞賓相見，呂口授他秘法。王有七個弟子，馬端陽（一二三一八三）被認為是其教派下的

第二祖。另外，白玉蟾（活躍於一二〇九—一二四）則是在南方此教派中著名的內丹老師之一。內丹的目標就是要透過一種特殊自我修鍊的方法，在人體中創造一個真實或不死的身體，稱之為「金丹」或「聖胎」。（引自于君方著，釋見濬譯，《香光莊嚴》第六十九期〈觀音老母〉）

道教的義理，一向都不是筆者所願意評論的對象，因為自從佛教東來，道教一直都知道自己與佛教的法義是截然不同而彼此扞格的，道教也沒有嚴重的盜取佛教之人物與法義。然而，由於一貫道盜取佛、道、儒三教而視為同一，使得筆者必須簡略地分辨佛教與其他宗教的不同。因為這樣的緣故，對道教有所評論而令道教不

悅者，責任應該歸屬於一貫道。

既然道教的內丹修鍊是在人體中創造一個真實或不死的身體，稱之爲「金丹」或「聖胎」，就表示這個金丹或聖胎原來是不存在的；是經過修鍊之後，才被創造出來。那麼一個原來不存在的「金丹」或「聖胎」，經過修鍊才創造出來的法，顯然是有生之法，這會是永恆之法嗎？答案是顯而易見的。一個原來不存在的法，後來才創造出來，很顯然的就不是永恆之法；永恆之法的意義是：不論是否有修有鍊，一切有情不必修鍊本來就有的，才是永恆之法。也只有不必修鍊的永恆之法，才會使得一切有情眾生，不論賢聖智愚都依於這個永恆之法而顯現出平等一味、無有高下；而這個永恆之法如來

藏真心，只要開悟而把祂找出來就行了，不必修鍊。

道教內丹修鍊的理論既然已經是錯誤，那麼無論如何精勤地修鍊，所修鍊出來的還是本無後有的法，一定不是真正的永恆之法，一定是錯誤之法，當然也就與佛教所實證的永恆之法——真實心如來藏——完全不同。佛教所實證的真實心如來藏，是不必經過修行就已經存在於一切有情眾生身中，這樣才是真正永恆之法。

因此，佛教所實證的真實心，與白、馬二人要經修鍊才獲得的「金丹」或「聖胎」是完全不同的。所以，一貫道從道教全真派中盜取白、馬二人作為七祖，根本沒有開悟明心，也就不可能從六祖慧能大師得法。因

此，一貫道自七祖以下都沒有開悟明心之人，眼見佛性那就更不可能了。將來假使一貫道中有人開悟了，一定是在正覺同修會弘法以後的事；而且一貫道中的開悟者也必然是錯悟者，才會繼續留在一貫道中，這顯示他還沒有慧眼來辨別老母娘以及所有一貫道的前賢都還未曾開悟，所以才會留在一貫道中繼續侍奉尚未開悟的老母娘。

問：原來白、馬二人連道理都有錯誤，那當然所證也一定錯誤了。可是八祖羅祖有寫《五部六冊》，其中有〈苦功悟道寶卷〉記載苦參悟道的經過與內容。那麼，羅祖應該是有開悟才對吧！

答：羅清雖然寫了《五部六冊》，但是不能因為他自稱「苦功悟道」，就真以為羅清有開悟。就像佛教界有很多大法師、大居士自稱開悟，其實只是大妄語而已，何曾有悟？所以，有悟、沒悟應以他的見解來判定。如果有開悟明心的人，就是個見道者，可以清楚地看見菩薩法道，他所說的見解一定是清淨而沒有錯誤的，故說爲法眼淨。

如果沒有開悟的人卻妄稱開悟，那麼他對於開悟內容所說的見解一定是不清淨而有許多錯誤，必然會被真正開悟而法眼清淨的人所破斥。因此，我們只要簡單檢驗一下《五部六冊》中的見解是否正確，就可以清楚地知道羅清到底有悟沒悟。

在《苦功悟道卷》之一中的《達本尋源品》第七參說：

又參一步，當初無天無地，是個甚麼光景？忽然參透虛空，未曾有天有地，先有不動虛空，無邊無際、不動不搖，是諸佛法身。乾坤有壞，虛空不壞，是諸佛法體。懼怕生死輪迴之苦，不肯放參，再參一步。忽然間，參一步，心中大喜：想當初無天地什麼光景？空在前，天在後，真空不動；天有邊，空無邊，佛得法身。（引自《羅祖五部六冊》（又名《明朝正德君御賜龍牌護持五部六冊寶卷》）第一—五帙《苦功》卷一，民國六十九年台中民德堂復刊本，頁六七—七〇）

明心開悟是悟得宇宙萬法的根源，因此羅清就推究宇宙尚未生成之前，到底有什麼樣的法存在，而可以作

爲一切萬法的根源。結果，羅清認爲「未曾有天有地，先有不動虛空，無邊無際、不動不搖，是諸佛法身。」也就是說，羅清認爲無邊無際的廣大虛空，就是萬法的根源，也是諸佛的法身，將想像中的不動虛空當作是真實心，落入虛空外道的邪見中。

然而，我們試想：廣大無邊的宇宙萬物全部滅盡之後，那麼空無一物的虛空，不就是宇宙萬物生成前的虛空嗎？萬法滅盡的虛空，有可能是法界的根源嗎？如果斷滅空無的虛空可以出生一切萬法，這樣空無一物的虛空現在仍然存在，那麼空無一物的虛空中應該會一直不斷地出生萬法。既然，現前觀察空無一物的虛空，並不會無中生有，所以不論任何時間下的虛空，也都不會無

中生有，才符合道理。

換言之，像羅清這樣的主張，正是虛空外道的典型代表。虛空外道就是認為空無一物的虛空是真實法，可以從空無的虛空中，無因無緣而突然無中生有。可是這樣的道理，並不符合事實，因為事實是：從來不可能無中生有。虛空本質是無法——沒有任何一法，只是人類對比物質佔有空間，而將物質之外的空無一物建立為虛空。因此，虛空是施設建立的虛妄法，不是真實存在之法。（作者案：關於虛空非真實法，請參閱平實導師所著《平實書箋》頁二〇四一二三九之解說。）

佛教所說的法身，是永恆之法，是永遠不會壞滅的

真實法。既然是永恆之法，那麼諸佛法身應該是各各不同的法身，永遠存在而不壞滅。可是如果不動的虛空是諸佛法身，便表示眾生成佛之後，眾生各自的法身反而要壞滅而併入一個不能分割的虛空，那麼這樣的法身就成為可壞之法，也是可以分割及合併的生滅法，而不是永恆之法。由此可知，羅清根本沒有開悟，只是一個冒稱懂得佛法而大妄語的虛空外道。

問：你說羅祖的第七參沒有悟，可是羅祖不是只悟一次，聽說他大悟了很多次，小悟更多次。所以，第七參或許悟錯，後面可能就悟對了啊！

答：確實有這樣的說法。但是，這樣的說法是正確的嗎？

我們就依照羅清在《苦功悟道卷》之二中的最後一「悟」來看看。

這點光，就便是，西方淨土。這點光，就便是，極樂安養。  
這點光，就便是，華嚴世界。這點光，就便是，古佛家鄉。

這點光，就便是，諸佛聚會。這點光，就便是，不壞金身。

（引自《羅祖五部六冊》（又名《明朝正德君御賜龍牌護持五部六冊寶卷》）第一十五帙《苦功》卷二，民國六十九年

台中民德堂復刊本，頁一〇五）

羅清口中所說的最後一悟，是悟得一點靈光性；以這一點靈光性，作為不壞金身，仍然沒有離開意識分別的境界。也就是說，羅清是以六識心能見聞覺知的靈光

性作爲不壞金身，完全迥異於佛教以第八識作爲法身的義理。然而，人類眾生有誰不能證得前六識心呢？但是前六識的本質卻是生滅變異的，不是永恆存在的法，只要到夜晚睡著無夢時，前六識就斷滅了，如何可能是不壞金身呢？何況一切人皆有見聞覺知，故皆證得六識心的靈光性，那麼豈不是一切人皆是開悟明心之人了嗎？絕對沒有這樣的道理，只有實證第八識如來藏，才是佛教中所說的開悟明心。

我們再來看爲什麼羅清所說的「這點靈光」一定不是諸佛法身的永恆之法。因爲在〈苦功〉中說：

朝西南，端然坐定。忽然間，心花發朗，心地開通洞明本地風光，纔得縱橫自在，纔得自在安穩。行也參，

坐也參，晝夜不住。夢中哭，心痛切，驚動虛空。老真空，發慈悲，夢中見光；夢中裡，放白光，攝省己身。正哭著，光攝省，煩惱不住。省過來，止不住，眼淚紛紛。不由得，朝西南，端然坐定。忽然間，心花現，體透玲瓏；渾身上，透玲玲，無有遮擋。行與坐，坐與臥，自在縱橫。心頭空，無一物，無有遮擋；六座門，常出入，放大光明。（引自《羅祖五部六冊》（又名《明朝正德君御賜龍牌護持五部六冊寶卷》）第一十五帙《苦功》卷二，民國六十九年台中民德堂復刊本，頁五五—五八）

羅清自述參悟過程，是在夢中見光，而認為是天地出生前的老真空發慈悲，放白光攝照他的身體，以此為悟。顯然羅清是以見光為悟，不離六識境界，故為錯悟。

而且羅清認為他所證的天地未生前的不動虛空，是老真空，表示他認為這個不動虛空，是比較老舊的，現在的不動虛空是比較新的。不動虛空既有新舊，在老真空之前，必然還有更老的不動虛空存在，則到底哪一剎那的老真空才是諸佛法身呢？

再者，羅清認為虛空會被驚動，可是空無一法的虛空如何會驚動呢？如果虛空會受驚動，那麼羅清就不應該稱之為不動虛空。由此可知，羅清自語相違。又，如果老真空會發慈悲，那麼這個原來不動的虛空，豈不是動心而發起慈悲心，而不再是不動虛空了。然而我們觀察，何時虛空可以有心識的功能而受驚動、發起慈悲呢？因此，羅清處處落入幻想、自語矛盾而不自知，豈

有可能是開悟的人呢？

羅清又說悟後「心頭空，無一物，無有遮擋；六座門，常出入，放大光明」，正是墮入六識根門的錯悟境界。真悟之人，悟後不可能心頭空，無一物；真悟之人，悟後必然心頭實，有一物，因為現前可以觀察到第八識如來藏心離六識境界，隨緣應物而因果不爽。由此可知羅清是個錯悟的凡夫，更是未悟言悟的大妄語人。

更荒謬的是，羅清自說所悟的「這點靈光」是有生有滅之法，連自語矛盾亦不自知。

天裏地，地裏天，原是一體；□男子，靈光性，一氣發生。天裏地，地裏天，原是一氣；四生裡，

靈光性，一氣發生。天裏地，地裏天，原是一氣；春又秋，冬又夏，一氣發生。天裏地，地裏天，原是一氣；雲和風，雨和雪，一氣發生。（引自《羅祖五部六冊》（又名《明朝正德君御賜龍牌護持五部六冊寶卷》）第一—五帙〈苦功〉卷二，民國六十九年台中民德堂復刊本，頁八八九一）（編註：□爲原文脫字）

羅清自述所悟的靈光性，是由天地未分前的一氣發生所出生，因此羅清所證悟的「這點靈光」確實就是本無後有的六識心。他只是將道教的太極陰陽之理硬套在佛教中而已，完全不是實證無始劫本來不生不滅的永恆之法——如來藏心。既然靈光性是一氣發生，那麼靈光性必然不是永恆之法，是本無後有之生滅法，證得靈光

性，也就不是開悟的境界。

又，一氣與老真空，到底是同或不同？既然言氣，則是物質之法，所以羅清言：天裏地，地裏天，原是一氣。也就是羅清將天地混沌的狀態，稱爲一氣，所以一氣只是物質之法。因此，一氣不能同於虛空，因爲物質必有質礙，虛空無物必無質礙。由此可知，靈光性已經是後於一氣、後於虛空的第三次序之法了，如何可能是永恆之法呢？

我們簡單地檢視羅清數次的大悟，其實都是錯悟。禪門並沒有必要有這麼「多悟」，禪門有三關：初關明心證如來藏、重關眼見佛性之用，牢關體驗末後句。羅

清連初關明心都沒有，後面的參究就更不必提了。因此，不應該誤信大妄語人或他人傳言，而應該有根有據地加以評斷，才是正確的態度。

問：可是，羅祖所著的《五部六冊》不只很多人信受，而且也有佛教臨濟宗的僧人蘭風加以註解，證明羅祖是證悟的人，甚至有佛教僧人向羅祖求法呢！怎麼羅祖會是沒有悟的人呢？

答：《首楞嚴經》中對於末法時節的佛教，有極深刻地描述：「邪師說法如恒河沙。」末法時有邪師說法，而佛教的僧人向外道求法的情況，古今不絕，並不稀奇，所以不足為憑，不能以此作為判定佛法正訛的標準。

就像現今的佛教界，對於徹頭徹尾就是邪淫外道的喇嘛教，卻有法鼓山的釋聖嚴稱之爲藏傳佛教，也有佛光山的釋星雲派弟子去修學喇嘛教。（編案：請參考《導師之真實義》第七六頁之文字引證）然而這樣的現象，卻是因爲釋印順被他的信眾尊稱爲「導師」而遵從其法義，並以佛教博士學僧的身分著書立說大力讚歎外道喇嘛教邪淫的雙身法所導致。例如釋印順在《印度之佛教》中說：

然以性交爲成佛之妙方便，則唯密乘有之。

釋印順將本質爲邪淫外道的喇嘛教歸類爲佛教之密乘，視爲佛教的一支，而且讚歎邪淫性交的雙身法是

**成佛之妙方便**。釋印順不但著作等身，也受到日本佛學學術界頒贈榮譽博士的殊榮。像釋印順這樣受佛學學術界所尊崇的比丘，尚且愚昧地讚歎邪淫的外道喇嘛教，那麼佛教的僧人蘭風會註解及讚歎羅清的《五部六冊》，也就不足爲奇了。

此外，還有一向鼓吹兩性平等並且於大學擔任教授的釋昭慧，無視於喇嘛教物化女性，將亂倫邪淫的雙身法假冒爲佛教的法門，將女性當作上師洩慾的工具，竟然愚昧地呼籲達賴喇嘛「恢復」在喇嘛教本來就不存在的「藏傳比丘尼制度」(引自 <http://www.hongshi.org.tw/master/phis.htm>)。

釋昭慧一向自許其學術專長爲佛教戒律學，難道不

知道喇嘛教最後歸依於「密教根本十四大戒」、「三昧耶戒」等等邪淫的密宗戒，根本不歸依於佛教戒律嗎？一個歸依於邪淫戒律的喇嘛教，如何可能是佛教？又如何可能有清淨的比丘尼制度呢？如此自詡懂得佛教戒律學，卻是不能明見喇嘛教所弘傳雙身法的邪淫本質，不也是一位未開眼的阿師嗎？有什麼學術專長可說呢？

另外，對於達賴喇嘛所弘傳的喇嘛教，其核心教義完全是邪淫的雙身法，慈濟的釋證嚴竟然對達賴喇嘛的弘法表達「感恩」：

證嚴上人感恩達賴喇嘛弘法為人民帶來的安祥與祝福。（引自《慈濟道侶》第三六六期）

喇嘛教所弘傳亂倫式的雙身法，會為人民帶來安祥與祝福嗎？喇嘛們暗中破壞密宗信徒的家庭——暗中勾引女信徒上床而在實質上妨礙家庭——能為人民帶來安祥與祝福嗎？釋證嚴的感恩，是否認為達賴喇嘛弘傳雙身法是對自己與眾生的「恩惠」？釋證嚴對此應該公開澄清，否則她表示感恩達賴喇嘛的弘法，就是在為達賴邪淫的雙身法背書，令一般人誤會佛教也有弘傳邪淫的雙身法，使得清淨的佛教被蒙上污穢的陰影。（編案：關於達賴喇嘛所弘傳喇嘛教的雙身法之過失，請參見《甘露法雨》、《狂密與真密》……等書籍）

在資訊充足的現代佛門之中，尙且有這麼多知名的瞎眼阿師，身披佛教的法衣而攀緣於邪淫外道、讚歎邪

淫的外道法。那麼明代臨濟門下會有不肖的瞎眼子孫推崇虛空外道的羅清，也就不足爲奇了。

其實，與羅清同時而可以清楚地判斷羅清是外道的佛門法師也是不少，因爲，要判別《五部六冊》的錯誤，根本不必開悟明心，只要真正歸依三寶，具有佛法的常識即可。例如，明代雲棲袞宏、憨山德清和三峰法藏對於羅清危害佛教，偷竊佛法的過失早有評論。

《憨山老人夢遊集》卷四六：

如上五戒十善，乃吾佛特爲世間在家之人，所設之教。要人依此修因，不失人天之福。此金口所宣，不妄之談。若不遵此修，總是邪道，非正行

也，總肯苦心修行，都無利益，反增苦果，是謂以苦捨苦。吾佛已深痛之矣！今世閒五部六冊之說，乃外道邪人，妄稱師長，偷竊佛祖言句，雜集世俗鄙俚之言，以惑愚民。所謂邪道亂真者，即今聖旨所禁，皆此輩也。在家之人，既有好善之心，何不歸依三寶，而必墮此邪法，豈智人哉？

憨山德清對於《五部六冊》的評論完全正確，羅清「偷竊佛祖言句，雜集世俗鄙俚之言，以惑愚民」，一點也沒有冤枉。羅清偷竊佛祖言句，在前面的舉例，已經約略可見，便不重舉。極可笑的是，羅清連俗人撰寫的《西遊記》故事中的虛擬人物，也拿來當作真正的事實，顯現他是極其無知的。

三藏師度衆生成佛去了，功德佛成佛位即是唐僧；  
 孫行者護佛法成佛去了，他如今佛國裡掌教世尊；  
 豬八戒護佛法成佛去了，他如今現世佛執掌乾坤；  
 沙和尚做護法成佛去了，他如今在佛國七寶金身；  
 火龍駒護唐僧成佛去了，他如今佛國裡不壞金身。

（引自《羅祖五部六冊》（又名《明朝正德君御賜龍牌護持五部六冊寶卷》）第一十五帙〈歎世〉卷一，民國六十九年  
 台中民德堂復刊本，頁一六）

羅清將豬八戒、孫悟空、沙和尚、火龍駒等等神魔小說中的虛擬人物，也當作是真實的人物，並且說這些小說人物也都成佛了，實在是無知可笑之愚癡凡夫。換言之，只要稍有常識能夠判斷豬八戒、孫悟空，就像是

現代的米老鼠、唐老鴨等等，只是虛擬的卡通人物，是不可能成佛的，即可判斷羅清不可能是開悟的人。因為開悟明心的人，有可能分不清楚真正的人物與虛擬人物的不同嗎？

因此，憨山德清說《五部六冊》雜集世俗鄙俚之言，以惑愚民，一點也沒有錯誤，是如實的評論。像羅清這等無知愚昧之人，只要稍有佛法的常識就可以知道他的落處，當時若有佛門中的僧侶爲之註解、補註，乃至向之求法，實在是太愚癡可憐了！

然而，明代當時相信羅清是證悟者的法師與居士們，他們的愚癡與可憐總是比不上現代佛門中的印順、

聖嚴、星雲、證嚴、昭慧等等法師的愚昧。因爲明代當時信受羅清的蘭風、王源靜等等人，雖然隨喜羅清偷盜佛法，但至少還有慚愧心、羞恥心而沒有讚歎邪淫。可是現代佛門中的聖嚴、證嚴、星雲、昭慧等等僧尼，皆尊稱釋印順爲「導師」而遵從其法義，所以都知道達賴喇嘛所弘傳的喇嘛教係以性交的雙身法爲成佛之妙方便；於是，有人將邪淫外道歸爲佛教的一支而稱爲藏傳佛教，有人派弟子去學習，有人期待邪淫外道可以「恢復」藏傳比丘尼制度，似有幫助喇嘛們更方便公然擁有明妃而且預先給與承認的嫌疑；有人則是對於喇嘛教的弘法給予感恩。這些作爲與行徑，豈不是不但對於喇嘛教偷竊佛祖言句視而不見，而且贊同達賴喇嘛偷竊佛教的傳承嗎？豈不是也同時隨喜讚歎喇嘛教的邪淫教法嗎？

一般人只要有世間倫常的常識與觀念，必然能夠簡單明瞭地直接判斷：以男女亂倫的方式不斷地更換性交對象，根本就是低俗、無智、邪淫、混亂、墮落的行為，根本就不可能是高雅、智慧、清淨、平和的修行所可能採用的方法，連一神教的十誡都不如，就更不可能是具足解脫智慧與實相智慧的成佛法道。由此可見，現代這些佛門大師，不但不如明代的瞎眼阿師，恐怕連一般稍具倫常觀念與常識的世俗人也不如了。

再舉明代三峰法藏在《弘戒法儀》卷一，於傳戒中問遮難：

問：「汝於沙彌時白衣時，曾盜聽大僧說戒，妄言已受，遂受人尊敬供養，及同大僧羯磨誦戒，同

其利養，爲賊住耶？」（答云：）「無。」

問：「汝非曾作外道九十六種，及此土五部六冊白蓮邪教等，及玄門種性，後既知非，入佛已，仍返行外道，如今又來求戒，謂之破內外道法。汝非其人耶？」（答云：）「無。」

三峰法藏說，如果曾經作過此土五部六冊白蓮邪教的信眾，如今既然知道外道法中沒有解脫智慧與實相智慧可以實證，所以離開邪教，歸入佛教門庭之中，則不應該心繫外道而返行外道。意思是說，我們所有的佛弟子，在還沒有進入佛門之前，因爲沒有歸依三寶，所以都算是外道。然而，佛教一向就是將外道度入佛門，因此對於以往的外道身分，佛教一向既往不究，只要一心

向佛，即是眞佛弟子。

但是，如果已經在正法道場修行時，則不應返行外道，因為在正法道場聽經聞法的前提，就是依於菩薩戒護持正法的精神，學習正法的正確內涵，使自己成爲可以實踐菩薩法道的菩薩，而回復往世的菩薩戒。因此，在正法道場聽經聞法時，不可以有返行外道的盜法心態。如果有盜法的心態，必然毀破過去所受持的菩薩戒體，使得今後的菩薩法道障難極多而不能得法。如果信受白蓮教的《五部六冊》或者喇嘛教的邪淫雙身法，都會毀破在佛教中所受持三歸戒、五戒、比丘戒、比丘尼戒，乃至菩薩戒的所有戒體，失去僧侶的身分以及佛弟子的身分，也同時都失去斷我見、開悟明心的因緣。

三峰法藏說《五部六冊》就是白蓮邪教的典籍，如果以信受《五部六冊》的心態而求受戒律者，就是破內外道法，不論佛道之法或者外道之法雙雙皆破，等於是說這個人完全沒有一點點真誠的品格，應該被所有的宗教所唾棄。所以，信受《五部六冊》而受佛戒者，都是雙破內外道法的破戒者；那麼現代佛門中信受喇嘛教是佛教的一支的所有法師與佛弟子，更是嚴重破內外道法而應該被所有宗教人士所唾棄的破戒者。

問：照你這樣說，一貫道的七祖白、馬二人、八祖羅祖都沒有悟，那麼九祖黃德輝遙接法脈，難道也沒有悟嗎？

答：黃德輝當然是沒有悟！道理很簡單，如果七祖、八祖都

沒有開悟，九祖如何可能遙接開悟的智慧呢？換另外一個角度來說，如果黃德輝有開悟，那麼黃德輝一定可以判別七祖、八祖都沒有開悟，一定會評判七祖、八祖未悟；事實上卻沒有評判，反而繼承其道統。因此，真正的事實是，七祖以下的白玉蟾、馬端陽、羅清、黃德輝、王覺一、張天然等等，所有一貫道所施設的祖師，沒有一個人曾經有斷我見或者開悟明心，所以一貫道中從來就沒有任何開悟證果的人，當然也就沒有什麼道統可言了。

一貫道所施設的道統，都是盜取其他宗教的名相與法義，並且在盜取之後，加以扭曲與變造。因此，盜取其他宗教的教義與名位，是一貫道最不可取與邪惡之

處，將會導致信受者的淪墮。希望所有有心修行的一貫道道親，應該避免這一方面的過失。法界中的「因、果」名目必須前後相符，若是基本心態已經屬於公然竊盜的不清淨心，將來所得果實也將是不淨法。

問：你說過你的本意沒有要破斥一貫道的法義，可是你對於七祖、八祖，還有一貫道所有祖師的破斥，難道沒有違反你的本意嗎？

答：我的本意一直都不是要破斥一貫道的法義。何況一貫道根本沒有自己的法義，都是偷盜他教法義而彼此矛盾的法義，何須末學破斥？何況末學前面只是爲了揭穿一貫道古今一貫的偷竊手法，所以簡單地澄清部分法義而

已，末學並未全面性地破斥全真派、《五部六冊》的法義，這便顯示末學已經遵守本意。但是，如果有人想要引用更多的資料來盜取佛教的名位，那麼末學在被逼之下，只好被動的一一回應。

因此，末學只是想要幫忙有緣的道親，正確理性地選擇宗教，而不要被不肖份子所恐嚇，或者被欺騙。如果有道親已經瞭解白、馬二人是道教的全真派人物，也知道全真派是要在身中修鍊出本無後有的內丹，結果願意去修鍊內丹，而不願在佛教中實證可以了生脫死的解脫智慧與實相智慧，那麼我個人也尊重他的選擇。

同樣的，如果有人在瞭解羅清所創立的無爲教，只

是白蓮教的一支，根本不是佛教，而願意去修學無爲教，那麼我個人也尊重他的選擇。甚至如果有人在瞭解喇嘛教是一個以亂倫的雙身法作爲核心的宗教，而願意選擇在那種邪淫法中修學，那麼我個人也沒有立場阻礙他自由的選擇。

但是，如果要將道教的內丹修鍊當作是佛教修行的內容，或者將佛教的名相與名位盜用來掩護白蓮教——一貫道；或者盜用佛教的名相與名位，將密宗邪淫亂倫的雙身法假造成佛教的法門，以此欺騙有心在佛教中誠懇修行的佛弟子。那麼末學身爲佛弟子的一員，必然應該爲免其他佛弟子受騙上當，挺身分辨佛教與這些附佛法外道的差別。如此，路歸路、橋歸橋，涇渭分明，不

再有冤枉受騙上當的事情發生，這就是末學的真正本意，也是學佛人應該有的誠實心態。

問：我是一貫道的道親，聽到你說一貫道的道統傳承確實都是假造的，一貫道的祖師原來都沒有一個開悟的，我心中很難過。那麼我這一生難道就沒有開悟明心的因緣嗎？

答：開悟明心這一件事情，本來就與一貫道無關，与其他的宗教也都無關。不但如此，也是與佛教中的小乘人無關，更與大乘佛教中只求放下世間煩惱的表相佛法無關，只與佛教中大乘了義正法的道場有關。即使知道有明心見性的法門重現於人間，也不應該期待在原來的一

貫道，或者鬼神教、一神教，乃至在佛教的小乘道場、大乘表相道場中，可以學到明心見性的法門。因為，一貫道、鬼神教、一神教、大乘表相道場，皆是想在真心如來藏之外求得實相法的「心外求法」外道；小乘法則是羅漢道，只求解脫而不求實相智慧，因此只有大乘了義正法的道場，才與開悟明心有關。目前大乘了義正法的道場只有一個，就是正覺同修會。

雖然大部分的宗教都在探討宇宙與生命的根源，但是真正能夠實證此根源的宗教，只有佛教的大乘了義正法道場，才有機會開悟明心而實證這個法界實相。因此，只要有心想要實證生命的本地風光，那麼就應該要拋棄對於宗教的情執，不應該以世間的情執來處理修行

的問題。從另一個角度來看，如果我們知道只有佛教可以令眾生實證生命的實相，那麼大家都回歸佛教，大家在佛教中齊聚一堂，共同為成佛的大願而相互扶持，這不也是同時圓滿世間情分與出世間法情的美事嗎？

諸佛世尊出現在人間，就是為了教導眾生證悟生命的實相——第八識如來藏心。既然如來藏心是生命的唯一實相，表示眾生最終也都要走上實證真實心的道路，才能夠究竟解脫而成就佛道。那麼為何不在有緣遇到大乘菩薩所應證的了義法重現於人間時，好好把握百千萬劫難值遇的良機呢？

對於原來接引我們修習做人的道理、吃素、培養慈

悲心，乃至告訴我們有明心見性的法門存在於世間，令我們發起道心求法的一貫道前人們，我們應該心存感激。但是對於前人們有錯誤的部分，我們也應該予以更正，以保存前人接引的功德，為他們除去大妄語、偷盜正法的過失。這樣才是有利於師長的報答方式；乃至有因緣接引師長回歸可以明心見性的正法中，這才是最好的報答方式。

所以，只要有心護持正法，心中沒有盜法的想法，那麼這個人就開始生起證悟的因緣。如果不願意護持正法的源頭，只想盜法而忘恩負義，便極難有證悟的因緣。如果有人心中只想打探如來藏的密意，那麼這個人即使盜得密意，也不會是開悟明心之人，因為他一定無法獲得明心者

應有的功德受用，實相智慧也不會生起。

問：你這樣的說法有點奇怪。既然開悟明心就是知道如來藏心是什麼，那麼知道如來藏心是什麼之後，應該就是開悟明心之人，為什麼又說知道密意，不一定是開悟明心的人呢？

答：這是沒有實證如來藏者比較難瞭解的部分。開悟明心並不是只有知道密意而已，而是會有解脫的功德與道共戒的功德。解脫功德是說，開悟明心之後，證實如來藏確實是永恆之法，是眾生生死輪迴的本體，所以真悟者會改變觀念而認定永恆的如來藏才是真正的自我。由於這個緣故，證悟者不再以身體爲自我，也不再以前七識心

爲自我，也不會再將任何的生滅法當作自我，因此成就斷我見的功德——成就聲聞初果的果證。所以菩薩開悟明心時，也同時成就聲聞初果斷我見的智慧與功德，而且功德智慧超越小乘的聲聞初果人。

初果人成就斷三縛結的功德，就是在成就斷我見的功德之外，還會伴隨著斷戒禁取見和斷疑見的功德。斷戒禁取見是說，對於什麼樣的行爲有助於解脫，哪些行爲妨礙解脫，或者哪些禁戒與解脫無關，已經完全瞭然而不再懷疑。例如，偷盜、妄語會妨礙解脫，誠實、知恩有助於解脫，完全了知一貫道三寶的內容與解脫無關等，已經正確瞭解因果關係而且依之持戒，進而開始斷除對於貪求名聞利養等等的心行，因此絕對不會

故意違犯菩薩戒。

斷疑見是說，因為見解已經清淨，因此可以確認只有佛教有解脫法，也確實有解脫的賢聖，但是其他的宗教都沒有解脫法，也沒有解脫的賢聖——閱讀一貫道前賢的著作以後已經了知全都沒有斷我見。換言之，對於真實有佛陀存在、真實有佛法可證、真實有勝義僧團、真實有清淨的戒法，能夠完全歸依與信受，沒有絲毫的懷疑；也對所有落在我見中的假名賢聖，都能確定他們的我見具足存在而無懷疑。

只要斷了三縛結，便成就道共戒。換言之，道共戒的意思是說，小乘人因為已經親見解脫道，所以對於外

道與佛教的不同完全明瞭，這是解脫道的道共戒。大乘菩薩則是進一步因為實證真心如來藏而親見菩薩法道，同時成就解脫道的道共戒，所以對於外道與佛教的不同不但完全瞭解，甚至小乘與大乘的不同也能逐漸瞭解，這是菩薩道的道共戒。

因此，開悟明心而同時證得菩薩初果的人，必然能夠發現一貫道中根本沒有開悟明心的人，不但一貫道中所有的前人都沒有開悟，乃至老母娘也沒有開悟。所以，真正開悟證果的人，絕不會再信受凡夫的老母娘與所有前人們，更不可能有一絲絲盜法的念頭。

由此可知，凡是有人宣稱開悟明心而仍然留在一貫

道中，就可以知道他其實不是開悟明心的人，只是個大妄語的人。因爲他沒有能力判斷老母娘的凡夫性，也沒有能力判斷前人的落處，還看不出老母娘與所有前人都未明心及斷我見，才會繼續歸依老母娘及前人的錯謨法義，這已顯示他根本沒有法眼清淨，沒有發起道共戒的功德。如果一個號稱開悟明心的人，卻完全沒有任何的功德受用與見解的超越，竟然不能知道一貫道的教主與古今所有前人中，根本不曾有過一個證悟的人，那麼這樣的開悟明心與凡夫又有何不同呢？有什麼可以超越於凡夫之處呢？那麼這種開悟明心有什麼用呢？

如果有人想要盜取獨屬佛教的密意，然後在佛教以外的宗教中傳授，就已經違犯道共戒的精神了，代表他

不可能有道共戒的功德，那就一定不是開悟明心的見道者，乃至連我見、戒禁取見、疑見都還具足存在。因此，凡是只知密意而沒有斷三縛結的功德，沒有道共戒的功德，並不是真正開悟明心的人。

問：我還是不能明瞭，為什麼同樣都是知道密意，有的人就可以有初果的功德，為什麼有的人不會有初果的功德而不能算是真正的開悟明心呢？

答：沒有錯，確實會有這樣的差異。試想：什麼是永恆之法？

既然永恆之法是永遠不會壞滅的法，而每個眾生都有永恆之法，那麼這個永恆之法，其實是很普遍地存在。可是因為祂太普遍，也太平常，所以眾生都被我見所障礙

而不能認取牠。故有禪師說：眞心極爲平常，眾生都是日用而不知。

由於這個緣故，密意的獲得而能夠發起初果的功德，一定是因爲悟前已經努力實踐六度中的布施、持戒、忍辱、精進、靜慮等前五度，並且努力觀行而斷我見，發起斷三縛結的功德；再經過深入的參究與體驗而找到真心，才是真正的開悟明心。如果沒有經過斷三縛結的過程，功德不能發起，那麼縱然知道明心的密意，也不是真正開悟明心。因爲，明心的標的如來藏心與色、受、想、行、識等五陰，還有六根、六塵、六識等十八界和合運作而不一不異，如來藏的密意與五陰十八界都有關：明心的密意與解脫道的初果實證，二者息息

相關而不可分離。

聲聞初果的實證就是在確認五陰十八界的生滅與虛妄，所以成就斷三縛結的功德。如果對於五陰十八界不能正確的認知，必然無法斷我見；那麼對於與五陰十八界和合運作的如來藏，也必然不能正確認取，所以即使知道密意，也是不能弄清楚到底如來藏是什麼，知道密意也是徒然。

就像聲聞初果的法眼淨，就是確認五陰十八界的生滅與虛妄。所有的附佛法外道也都同意這個見解，乃至所有佛學學術研究者也知道這個見解，但是所有的附佛法外道及學者們並沒有人實證斷我見的聲聞初果，因為

他們都只是把這個見解當作是知識而已。

同樣的道理，如來藏的密意，比聲聞初果的見解更難體驗。因此，如果沒有實踐菩薩法道所應做的前五度，也沒有誠心誠意地觀行修習，則無法體驗五陰十八界的生滅與虛妄，也必然不能體驗如來藏的真實存在。

所以，如果只是知道密意，而沒有經過斷三縛結、參究與體驗的過程，那麼密意也只是一個令人難以置信的答案而已，與開悟明心完全無關。甚至盜得密意或打聽密意者，可能因為福德不足、定力不足、知見不足等等原因，對於密意不能置信而加以毀謗，反而造下毀謗正法的大惡業。所以，盜取密意而傳播密意，完全不觀察眾生的因緣，也不依六度波羅蜜的道理誠心修行，正是造

作破壞正法大惡業的行爲，捨壽後果報堪慮。

問：依照你說的道理，一個有心修學正法的人，是不應該有盜法的偷竊行爲。但是，爲什麼會有這種盜法的人呢？

答：主要還是因爲貪著世間法。因爲平實導師所教導的無相念佛門，經過前後二十年的考驗，現在已經逐漸證明，確實可以助人明心見性。因此許多人發覺，自唐宋以來顯教中斷近千年的大乘菩薩法道，竟然又在現代重新出現，而且完全有別於一般佛教道場所傳授的表相佛法。

一般的佛教表相佛法，只是教人行善濟貧、放下、不執著世間煩惱，但是如何斷我見、明心、見性，完全

沒有理路可言。現在大家發現 平實導師所傳授的法門，確實可以幫助大眾斷我見、證初果，也能令人開悟明心，乃至眼見佛性。因此，有些貪心重的人，就想：只要開悟明心，就有可能成為一代祖師而名垂青史；乃至更有不入流者，想藉著證悟的密意來獲得世間的財富、名聲與地位。

就像追逐六祖慧能大師想要強奪衣鉢的惠明法師悟前想法一般，以爲奪得衣鉢就可以成爲第六代祖師，其實都是生死輪迴的貪著心之顯現。由於這樣的緣故，所以有些人在正法道場中不思精勤誠懇修行，反而生起以不當的手段盜取密意，再回到外道中，以此招徠信眾，希望成爲一代的祖師，或者受人尊敬、獲取世間的

名聞利養。

可是，這種人都沒有想到，正法與外道法兩者本質上彼此衝突無法共容。這種人也都是愚癡人，因為修行是爲求解脫生死，不墮三惡道，結果在正法中偷盜密意，正好令自己不能解脫，反先淪墮惡道流轉生死。所以，只想偷盜密意而無心修行者，其實正是爲自己「地獄掛號，天堂除名」，是最愚癡無知的人。如果跟隨這種盜法的人學法，那就是等而下之，不知是非善惡的愚癡人了。

問：原來修行的團體中，還有這種不清淨的人。我一直以爲宗教團體，都一樣是在勸人行善，沒有想到有些人表面

上勸人行善，骨子裡卻只想到自己的名聞利養。真的好可怕！那麼如果我想要護持正法、開悟明心，要如何分辨哪些是可以去的道場？哪些是不應該去的道場呢？

答：我們觀察全球的宗教團體中，目前僅有平實導師所領導的正覺同修會在傳授實證聲聞果及明心見性的法門，除此之外，沒有任何一個團體有能力傳授。而且正覺同修會沒有授權任何人可以在同修會以外傳法。因此，想要明心見性，您唯一的選擇就是到同修會的各地講堂共修。同修會目前在台北、桃園、新竹、台中、台南、高雄，以及美國洛杉磯都有設立講堂，您可以就近共修。

問：聽說有同修會早期明心的人在外傳法，而且也是講如來

藏法，同樣都是弘揚如來藏法，是不是可以親近修學呢？

答：如果有人宣稱是同修會早期明心的學員在傳法，那一定是假冒者，一定是謊言欺騙者。因為不論是早期明心的學員，或者是近期，乃至是未來開悟明心的人，必然先要徵得平實導師的同意之後，才能傳法。然而，截至目前為止，平實導師尚未授權任何人在同修會之外傳法，因此這些都是妄語者。

如果將來有人宣稱曾任同修會的親教師，而在外傳法，也不應該相信。因為已經在同修會擔任親教師者，又何必在外面傳法呢？如果會在同修會中失去親教師資格者，也一定是喪失擔任親教師的能力，那麼如何有能力在外面傳法呢？因此，這些都是欺騙眾生的謊言。

另外，有些團體自稱是禪宗的第幾代傳人，或者有一些一貫道的道場也宣稱可以助人開悟明心。這些團體一定都是違犯大妄語戒的人，乃至違犯偷盜戒，更不可能有道共戒的功德。因為，禪宗是以心印心，以實證真心作為傳承，不是以某某名山的認證作為傳承，而目前除了正覺同修會之外，沒有任何團體有實證真心如來藏。

當然，如果有人要弘揚如來藏法的義理，我們基本上是歡迎的。但是就實證如來藏的部分，仍然只有正覺同修會才有能力協助學人開悟明心。因此，聽聞到任何如來藏法的內容時，應該仔細分辨其內容是否與同修會完全一致，以免受騙上當。

**又問**：啊！聽你這樣講，我知道了啦！反正要開悟明心，找正覺同修會就一定不會錯了啦！如果想開悟明心，卻不找正牌的道場，那就是給自己找麻煩啦！

**答**：正是如此！想要開悟明心，就應該尋覓經過將近二十年被廣泛考驗而屹立不搖的正法道場，才是正確的選擇！希望有心人，一起來正法道場共探無生吧！

**編案**：正覺同修會所弘傳的法義，兼具三乘菩提，並非只有大乘法的明心與見性，所以是當代全球佛教道場都無法實證也無法弘揚的深妙法。經過將近二十年來，廣被佛教界各大道場檢驗而無法撼動分毫；也符合三乘菩提諸經中的聖教量，並且由所有實證者不斷依法界定量及聖

教量加以檢驗無誤。

# **佛教正覺同修會各地共修處：**

## **台北正覺講堂：**

台北市承德路三段二七七號九樓（捷運淡水線圓山站旁）

電話：(02)2595-7295（請於晚上共修時聯繫）

(分機號碼：九樓 10、11 十樓 15、16 五樓 18、19 十樓書局 14)

## **桃園正覺講堂：**

桃園市介壽路二八六、二八八號十樓（陽明運動公園對面）

電話：(03)374-9363（請於共修時聯繫，或與台北聯繫）

## **新竹正覺講堂：**

新竹市南大路二四一號三樓（竹蓮市場附近）

電話：(03)561-9020（請於晚上共修時聯繫）

## **台中正覺講堂：**

台中市南屯區五權西路二段六六六號十三樓之四（國泰世華銀十三樓）

電話：(04)2381-6090（請於晚上共修時聯繫）

## **台南正覺講堂：**

臺南市西門路四段十五號四樓（民德國中北側京城銀行四樓）

電話：(06)282-0541（請於晚上共修時聯繫）

## **高雄正覺講堂：**

高雄市中正三路四十五號五樓（復興中正路口捷運信義國小站旁）

電話：(07)223-4248（請於晚上共修時聯繫）

## **美國洛杉磯正覺講堂：**

17979 E. Arent Ave, Unit B, City of Industry, CA 91748 USA.

Tel.:(626) 965-2200    Cell.:(626) 454-0607

正覺同修會網址：<http://www.a202.idv.tw>

正覺同修會所有結緣書內容之閱讀或下載：

成佛之道網站：<http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

# 『實道與開悟』

《免費贈閱》

作 者：正禮老師

印 贈 者：正覺教育基金會

103 台北市承德路二段一六七號十樓

電話：○一| 25956092 25957295

分機 10-21 (請於夜間共修時間聯繫)

傳真：○一| 25954493

函 索 處：正覺教育基金會

親自索閱：正覺同修會名共修處

初 版：一〇〇九年八月 一萬冊

初版二刷：一〇〇九年十月 一萬冊

一貫道  
與開悟

◆ 正覺教育基金會印贈 ◆